**ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 5-554-2401/2024**

**о назначении административного наказания**

27 апреля 2024 года г. Пыть-Ях

Мировой судья судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа-Югры Костарева Е.И., находящийся по адресу: 628380, ХМАО-Югра, г. Пыть-Ях, 2 мкр., д. 4,

с участием лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении Качесова А.С.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении, предусмотренном ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении

Качесова Артема Семеновича, -----

**УСТАНОВИЛ:**

Качесов А.С., проживающий по адресу: ХМАО-Югра, -----, являясь лицом, в отношении которого решением Копейского городского суда Челябинской области от----- установлен административный надзор и введены ограничения, в том числе запрет пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства в период с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут, будучи привлеченным постановлением № ---- по делу об административном правонарушении по ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, 03.04.2024 в 02 часа 30 минут отсутствовал по месту жительства по указанному выше адресу, чем повторно в течение года нарушил установленные ограничения, то есть совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

В судебном заседании Качесов А.С. вину в совершенном правонарушении признал в полном объеме, в содеянном раскаялся.

Исследовав письменные материалы дела, выслушав Качесова А.С., мировой судья приходит к следующему.

В силу ч. 1 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административно-противоправным и наказуемым признается несоблюдение лицом, в отношении которого установлен административный надзор ограничений, установленных судом в соответствии с федеральным законом, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

В соответствии с ч. 3 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях административным правонарушением является повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 данной статьи, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

Согласно п. 4 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 22.12.2022 № 40 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, связанных с несоблюдением административных ограничений, устанавливаемых при административном надзоре», повторное нарушение поднадзорным лицом административного ограничения в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления о привлечении его к административной ответственности по части 1 статьи 19.24 КоАП РФ образует объективную сторону состава административного правонарушения, предусмотренного частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния, закрепленного частью 2 статьи 314.1 УК РФ.

Если поднадзорное лицо в течение одного года со дня вступления в законную силу постановления по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 3 статьи 19.24 КоАП РФ, вновь допускает нарушение административного ограничения и в его действиях (бездействии) отсутствуют признаки уголовно наказуемого деяния, предусмотренного частью 2 статьи 314.1 УК РФ, действия (бездействие) такого лица также подлежат квалификации по части 3 статьи 19.24 КоАП РФ.

Событие административного правонарушения и вина Качесова А.С. в его совершении подтверждаются совокупностью исследованных в судебном заседании доказательств:

- протоколом ----- об административном правонарушении от ---- составленным в соответствии со   
ст. 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в котором изложены событие и обстоятельства административного правонарушения, а именно неявка Качесова А.С. для регистрации в ОМВД России по г. ----, ранее привлеченного по ч. 1 ст. 19.24 к административному наказанию в виде административного штрафа в размере 1 020 руб., чем повторно нарушил установленные судом ограничения. Права, предусмотренные ст. 51 Конституции РФ и ст. 25.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях Качесову А.С. разъяснены;

- объяснениями Качесова А.С. от ---, согласно которым, ---- в 02 часа 30 минут он отсутствовал дома, так как был у друга, где распивал спиртные напитки, во сколько вернулся домой не помнит;

- рапортом ст. инспектора НоАН ОМВД России по г. --- от --- об обнаружении признаков правонарушения;

- копией заключения о заведении дела административного надзора на лицо, освобожденное из мест лишения свободы от ---

- копией графика прибытия поднадзорного на регистрацию;

- копией решения ---- от ---- вступившего в законную силу --- в соответствии с которым в отношении Качесова А.С. установлен административный надзор на срок 8 лет. Качесову А.С. установлены ограничения, в числе которых запрет пребывания вне жилого помещения, являющегося местом жительства в период с 22 часов 00 минут до 06 часов 00 минут;

- копиями предупреждений и разъяснений от ---

- справкой на физическое лицо;

- копией постановления № ---, в соответствии с которым Качесов А.С. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 19.24 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 1 020 руб. Постановление вступило в законную силу ---

Мировой судья приходит к выводу о допустимости и достоверности исследованных доказательств, поскольку они получены с соблюдением требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой.

Проанализировав представленные доказательства с точки зрения достаточности для разрешения дела, мировой судья приходит к выводу, что факт совершения Качесовым А.С. вмененного административного правонарушения нашел подтверждение в судебном заседании.

При таких обстоятельствах, мировой судья находит вину Качесова А.С. установленной, и квалифицирует его действия по ч. 3 ст. 19.24 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – повторное в течение одного года совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 19.24 Кодекса РФ об административных правонарушениях, если эти действия (бездействие) не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении административного наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность виновного, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2 КоАП РФ, не установлено.

В силу п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях к обстоятельству, отягчающему административную ответственность, мировой судья признает повторное совершение однородного административного правонарушения, поскольку Качесов А.С. ранее привлекался к административной ответственности за совершение правонарушений против порядка управления (постановление № ---, вступившее в законную силу ----, постановление № ---, вступившее в законную силу ----).

Учитывая характер совершенного правонарушения, личность Качесова А.С., склонного к совершению правонарушений, его материальное положение, отсутствие обстоятельств смягчающих и наличие отягчающих административную ответственность, а также обстоятельства совершения правонарушения, мировой судья для достижения целей наказания, предусмотренных ст. 3.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, считает необходимым и целесообразным назначить Качесову А.С. наказание в виде административного ареста.

К лицам, указанным в ч. 2 ст. 3.9 Кодекса РФ об административных правонарушениях, в отношении которых не может применяться административный арест Качесов А.С. не относится.

Начальным моментом, с которого подлежит исчислению срок отбывания административного ареста, мировой судья считает время доставления Качесова А.С. в служебное помещение судебного участка № 1 Пыть-Яхского судебного района ХМАО-Югры, то есть 08 часов 52 минуты 27.04.2024.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 3.13, ч. 1 20.25 Кодекса об административных правонарушениях, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ:**

Качесова Артема Семеновича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 19.24 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде административного ареста на срок 10 (десять) суток.

Постановление подлежит немедленному исполнению.

Срок административного ареста исчислять с 08 часов 52 минуты 27 апреля 2024 года

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в Пыть-Яхский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа-Югры.

Мировой судья Е.И. Костарева